

クロス集計表（設置者別）

問1. 貴学では全学レベルのインスティテューショナル・リサーチ（IR）を実施している組織（以下、「IR組織」）はありますか。

		国立	公立	私立	合計
組織があり、名称ある	度数	28	14	148	190
	%	65.1%	51.9%	69.8%	67.4%
組織があり、名称ない	度数	12	4	33	49
	%	27.9%	14.8%	15.6%	17.4%
組織がない	度数	1	6	22	29
	%	2.3%	22.2%	10.4%	10.3%
組織ない、検討中	度数	2	3	9	14
	%	4.7%	11.1%	4.2%	5.0%
合計	度数	43	27	212	282
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問2 b. IR組織（「問1」で回答した組織）の規程の有無についてお答えください。

		国立	公立	私立	合計
なし	度数	1	4	30	35
	%	2.5%	22.2%	16.0%	14.3%
ある	度数	36	11	143	190
	%	90.0%	61.1%	76.5%	77.6%
その他	度数	3	3	14	20
	%	7.5%	16.7%	7.5%	8.2%
合計	度数	40	18	187	245
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問2 c. IR組織（「問1」で回答した組織）の構成についてお答えください。 [職員数/専任（人）]

		国立	公立	私立	合計
0	度数	17	12	33	62
	%	42.5%	66.7%	17.7%	25.4%
1	度数	6	1	47	54
	%	15.0%	5.6%	25.3%	22.1%
2	度数	8	1	42	51
	%	20.0%	5.6%	22.6%	20.9%
3	度数	3	2	22	27
	%	7.5%	11.1%	11.8%	11.1%
4	度数	1	1	15	17
	%	2.5%	5.6%	8.1%	7.0%
5	度数	1	0	11	12
	%	2.5%	0.0%	5.9%	4.9%
6	度数	2	0	8	10
	%	5.0%	0.0%	4.3%	4.1%
7	度数	0	0	3	3
	%	0.0%	0.0%	1.6%	1.2%
8	度数	1	0	2	3
	%	2.5%	0.0%	1.1%	1.2%
10	度数	0	1	0	1
	%	0.0%	5.6%	0.0%	0.4%
11	度数	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
12	度数	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
14	度数	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
20	度数	1	0	0	1
	%	2.5%	0.0%	0.0%	0.4%
合計	度数	40	18	186	244
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問2c. IR組織（「問1」で回答した組織）の構成についてお答えください。 [職員数/専任以外（人）]

		国立	公立	私立	合計
0	度数	10	6	107	123
	%	25.0%	33.3%	57.5%	50.4%
1	度数	5	4	40	49
	%	12.5%	22.2%	21.5%	20.1%
2	度数	4	0	14	18
	%	10.0%	0.0%	7.5%	7.4%
3	度数	3	2	7	12
	%	7.5%	11.1%	3.8%	4.9%
4	度数	5	3	4	12
	%	12.5%	16.7%	2.2%	4.9%
5	度数	1	0	4	5
	%	2.5%	0.0%	2.2%	2.0%
6	度数	6	0	1	7
	%	15.0%	0.0%	0.5%	2.9%
7	度数	0	1	2	3
	%	0.0%	5.6%	1.1%	1.2%
8	度数	2	1	4	7
	%	5.0%	5.6%	2.2%	2.9%
9	度数	1	0	1	2
	%	2.5%	0.0%	0.5%	0.8%
10	度数	2	1	1	4
	%	5.0%	5.6%	0.5%	1.6%
12	度数	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
13	度数	1	0	0	1
	%	2.5%	0.0%	0.0%	0.4%
合計	度数	40	18	186	244
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問2c. IR組織（「問1」で回答した組織）の構成についてお答えください。 [職員数/うち専従者※（人）]

		国立	公立	私立	合計
0	度数	27	15	123	165
	%	67.5%	83.3%	66.1%	67.6%
1	度数	10	3	39	52
	%	25.0%	16.7%	21.0%	21.3%
2	度数	2	0	15	17
	%	5.0%	0.0%	8.1%	7.0%
3	度数	1	0	5	6
	%	2.5%	0.0%	2.7%	2.5%
4	度数	0	0	2	2
	%	0.0%	0.0%	1.1%	0.8%
5	度数	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
9	度数	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
合計	度数	40	18	186	244
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問2c. IR組織（「問1」で回答した組織）の構成についてお答えください。 [教員数/専任（人）]

		国立	公立	私立	合計
0	度数	26	10	96	132
	%	65.0%	55.6%	51.6%	54.1%
1	度数	6	3	32	41
	%	15.0%	16.7%	17.2%	16.8%
2	度数	5	2	14	21
	%	12.5%	11.1%	7.5%	8.6%
3	度数	2	1	11	14
	%	5.0%	5.6%	5.9%	5.7%
4	度数	0	1	11	12
	%	0.0%	5.6%	5.9%	4.9%
5	度数	1	1	5	7
	%	2.5%	5.6%	2.7%	2.9%
6	度数	0	0	3	3
	%	0.0%	0.0%	1.6%	1.2%
7	度数	0	0	4	4
	%	0.0%	0.0%	2.2%	1.6%
8	度数	0	0	4	4
	%	0.0%	0.0%	2.2%	1.6%
9	度数	0	0	2	2
	%	0.0%	0.0%	1.1%	0.8%
10	度数	0	0	2	2
	%	0.0%	0.0%	1.1%	0.8%
13	度数	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
17	度数	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
合計	度数	40	18	186	244
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問2c. IR組織（「問1」で回答した組織）の構成についてお答えください。

[教員数/専任以外（人）]

		国立	公立	私立	合計
0	度数	7	7	141	155
	%	17.5%	38.9%	75.8%	63.5%
1	度数	7	1	11	19
	%	17.5%	5.6%	5.9%	7.8%
2	度数	4	2	13	19
	%	10.0%	11.1%	7.0%	7.8%
3	度数	5	3	6	14
	%	12.5%	16.7%	3.2%	5.7%
4	度数	5	0	4	9
	%	12.5%	0.0%	2.2%	3.7%
5	度数	2	1	3	6
	%	5.0%	5.6%	1.6%	2.5%
6	度数	3	1	1	5
	%	7.5%	5.6%	0.5%	2.0%
7	度数	1	1	2	4
	%	2.5%	5.6%	1.1%	1.6%
8	度数	1	1	1	3
	%	2.5%	5.6%	0.5%	1.2%
9	度数	1	0	2	3
	%	2.5%	0.0%	1.1%	1.2%
10	度数	1	1	1	3
	%	2.5%	5.6%	0.5%	1.2%
13	度数	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
14	度数	1	0	0	1
	%	2.5%	0.0%	0.0%	0.4%
16	度数	1	0	0	1
	%	2.5%	0.0%	0.0%	0.4%
18	度数	1	0	0	1
	%	2.5%	0.0%	0.0%	0.4%
合計	度数	40	18	186	244
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問2c. IR組織（「問1」で回答した組織）の構成についてお答えください。 [教員数/うち専従者※（人）]

		国立	公立	私立	合計
0	度数	33	16	167	216
	%	82.5%	88.9%	89.8%	88.5%
1	度数	7	2	14	23
	%	17.5%	11.1%	7.5%	9.4%
2	度数	0	0	2	2
	%	0.0%	0.0%	1.1%	0.8%
5	度数	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
6	度数	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
10	度数	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
合計	度数	40	18	186	244
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問2 d. IR組織（「問1」で回答した組織）の設置年度（西暦）についてお答えください。

		国立	公立	私立	合計
1998	度数	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
2001	度数	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
2004	度数	1	0	1	2
	%	2.5%	0.0%	0.5%	0.8%
2007	度数	1	0	0	1
	%	2.5%	0.0%	0.0%	0.4%
2009	度数	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
2010	度数	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
2012	度数	1	0	2	3
	%	2.5%	0.0%	1.1%	1.2%
2013	度数	4	1	6	11
	%	10.0%	5.6%	3.3%	4.5%
2014	度数	2	1	21	24
	%	5.0%	5.6%	11.4%	9.9%
2015	度数	4	1	26	31
	%	10.0%	5.6%	14.1%	12.8%
2016	度数	8	0	31	39
	%	20.0%	0.0%	16.8%	16.1%
2017	度数	6	2	34	42
	%	15.0%	11.1%	18.5%	17.4%
2018	度数	4	1	17	22
	%	10.0%	5.6%	9.2%	9.1%
2019	度数	3	5	16	24
	%	7.5%	27.8%	8.7%	9.9%
2020	度数	4	5	13	22
	%	10.0%	27.8%	7.1%	9.1%
2021	度数	2	2	13	17
	%	5.0%	11.1%	7.1%	7.0%
合計	度数	40	18	184	242
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問3. IR組織の長は次のどなたにあたりますか。なお、兼職されている場合にはあてはまるすべての項目を選択してください。

		国立	公立	私立	合計
学長（総長）	度数	1	2	27	30
	%	2.5%	11.1%	14.4%	12.2%
理事長	度数	0	1	4	5
	%	0.0%	5.6%	2.1%	2.0%
副学長	度数	22	7	36	65
	%	55.0%	38.9%	19.3%	26.5%
担当理事	度数	22	4	7	33
	%	55.0%	22.2%	3.7%	13.5%
学長補佐・学長特別補佐	度数	6	0	13	19
	%	15.0%	0.0%	7.0%	7.8%
センター長	度数	5	3	30	38
	%	12.5%	16.7%	16.0%	15.5%
室長	度数	9	2	59	70
	%	22.5%	11.1%	31.6%	28.6%
その他	度数	1	1	23	25
	%	2.5%	5.6%	12.3%	10.2%

問4 a. 年間の予算額（人件費は除く）はどの程度でしょうか。

		国立	公立	私立	合計
単独の予算はない	度数	13	8	79	100
	%	37.1%	50.0%	47.6%	46.1%
50～100万円未満	度数	5	1	11	17
	%	14.3%	6.3%	6.6%	7.8%
100～200万円未満	度数	6	4	16	26
	%	17.1%	25.0%	9.6%	12.0%
200～500万円未満	度数	7	1	23	31
	%	20.0%	6.3%	13.9%	14.3%
500万以上	度数	4	2	37	43
	%	11.4%	12.5%	22.3%	19.8%
合計	度数	35	16	166	217
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問4 b. 予算の種別はどのようなものですか。

		国立	公立	私立	合計
経営経費	度数	24	8	143	175
	%	61.5%	44.4%	76.5%	71.7%
理事長（理事）または学 長の裁量経費	度数	9	2	12	23
	%	23.1%	11.1%	6.4%	9.4%
プロジェクト経費	度数	2	1	7	10
	%	5.1%	5.6%	3.7%	4.1%
その他	度数	4	7	25	36
	%	10.3%	38.9%	13.4%	14.8%
合計	度数	39	18	187	244
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問5. IR組織の役割はどのようなものですか。あてはまるすべての項目を選択してください。

		国立	公立	私立	合計
データの収集・蓄積	度数	38	17	175	230
	%	95.0%	94.4%	93.6%	93.9%
調査分析	度数	39	17	169	225
	%	97.5%	94.4%	90.4%	91.8%
分析結果の報告	度数	37	14	166	217
	%	92.5%	77.8%	88.8%	88.6%
政策提言	度数	14	4	54	72
	%	35.0%	22.2%	28.9%	29.4%
施策（企画）の立案と 実行	度数	7	4	48	59
	%	17.5%	22.2%	25.7%	24.1%

問 6 a. IR組織で収集問 6 a. IR組織で収集しているデータの種類について、あてはまるすべての項目を選択してください。

		国立	公立	私立	合計
入学前の成績	度数	9	7	74	90
	%	22.5%	38.9%	39.6%	36.7%
入学前の学習経験	度数	7	5	50	62
	%	17.5%	27.8%	26.7%	25.3%
プレースメントテストの結果	度数	4	4	75	83
	%	10.0%	22.2%	40.1%	33.9%
学生へのアンケート調査 (生活調査等)	度数	19	11	155	185
	%	47.5%	61.1%	82.9%	75.5%
学籍情報	度数	31	9	123	163
	%	77.5%	50.0%	65.8%	66.5%
成績情報	度数	24	11	143	178
	%	60.0%	61.1%	76.5%	72.7%
奨学金情報	度数	17	4	53	74
	%	42.5%	22.2%	28.3%	30.2%
部活・サークル情報	度数	5	3	46	54
	%	12.5%	16.7%	24.6%	22.0%
卒業時の到達度調査	度数	11	10	98	119
	%	27.5%	55.6%	52.4%	48.6%
卒業生へのアンケート調査	度数	19	11	109	139
	%	47.5%	61.1%	58.3%	56.7%
寄付金情報	度数	14	0	7	21
	%	35.0%	0.0%	3.7%	8.6%
外部研究費獲得の情報	度数	24	4	21	49
	%	60.0%	22.2%	11.2%	20.0%
外部資格試験情報	度数	7	3	26	36
	%	17.5%	16.7%	13.9%	14.7%
学生の内定先情報	度数	20	4	70	94
	%	50.0%	22.2%	37.4%	38.4%
卒業生の転職状況	度数	3	1	19	23
	%	7.5%	5.6%	10.2%	9.4%

問6 b. IR組織で収集したデータは、IR活動専用のデータベース（DB）サーバにて一元管理していますか。

		国立	公立	私立	合計
専用DBサーバにてデータを一元管理している	度数	5	2	19	26
	%	12.5%	11.1%	10.2%	10.6%
専用DBサーバにてデータを集約しており、一元管理へと整えていっている	度数	8	3	40	51
	%	20.0%	16.7%	21.4%	20.8%
専用DBサーバにてデータを集約しており、一元管理する予定はない	度数	3	0	5	8
	%	7.5%	0.0%	2.7%	3.3%
専用DBサーバではデータを集約していない	度数	22	10	115	147
	%	55.0%	55.6%	61.5%	60.0%
その他	度数	2	3	8	13
	%	5.0%	16.7%	4.3%	5.3%
合計	度数	40	18	187	245
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問7. 貴大学において以下の1～18の活動を実施している場合は、それぞれの実施体制について「1」か「2」、または「3」のいずれかを選択してください。活動を実施していない場合は、「4」を選択してください。

			国立	公立	私立	合計
1. 入学志願者の調査 (マーケティング)	全学レベル	度数	19	13	126	158
		%	44.2%	48.1%	59.4%	56.0%
	学部レベル	度数	5	3	13	21
		%	11.6%	11.1%	6.1%	7.4%
	その他	度数	6	3	16	25
		%	14.0%	11.1%	7.5%	8.9%
	なし	度数	13	8	57	78
		%	30.2%	29.6%	26.9%	27.7%
合計		度数	43	27	212	282
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
2. 就職状況調査	全学レベル	度数	32	22	151	205
		%	74.4%	81.5%	71.2%	72.7%
	学部レベル	度数	6	1	17	24
		%	14.0%	3.7%	8.0%	8.5%
	その他	度数	2	2	10	14
		%	4.7%	7.4%	4.7%	5.0%
	なし	度数	3	2	34	39
		%	7.0%	7.4%	16.0%	13.8%
合計		度数	43	27	212	282
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
3. 成績分布やGPAなどの分析	全学レベル	度数	27	14	157	198
		%	62.8%	51.9%	74.1%	70.2%
	学部レベル	度数	8	6	27	41
		%	18.6%	22.2%	12.7%	14.5%
	その他	度数	5	3	14	22
		%	11.6%	11.1%	6.6%	7.8%
	なし	度数	3	4	14	21
		%	7.0%	14.8%	6.6%	7.4%
合計		度数	43	27	212	282
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(続き)

4. 休学、留年、中退などの要因分析	全学レベル	度数	22	10	132	164
		%	51.2%	37.0%	62.3%	58.2%
	学部レベル	度数	6	4	25	35
		%	14.0%	14.8%	11.8%	12.4%
	その他	度数	6	3	18	27
		%	14.0%	11.1%	8.5%	9.6%
	なし	度数	9	10	37	56
		%	20.9%	37.0%	17.5%	19.9%
合計		度数	43	27	212	282
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
5. 長期・中期計画（戦略計画）策定	全学レベル	度数	32	21	136	189
		%	74.4%	77.8%	64.2%	67.0%
	学部レベル	度数	0	2	8	10
		%	0.0%	7.4%	3.8%	3.5%
	その他	度数	3	1	11	15
		%	7.0%	3.7%	5.2%	5.3%
	なし	度数	8	3	57	68
		%	18.6%	11.1%	26.9%	24.1%
合計		度数	43	27	212	282
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
6. 財務状況の分析	全学レベル	度数	34	13	108	155
		%	79.1%	48.1%	50.9%	55.0%
	学部レベル	度数	1	0	3	4
		%	2.3%	0.0%	1.4%	1.4%
	その他	度数	5	4	21	30
		%	11.6%	14.8%	9.9%	10.6%
	なし	度数	3	10	80	93
		%	7.0%	37.0%	37.7%	33.0%
合計		度数	43	27	212	282
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(続き)

			国立	公立	私立	合計
7. 学生へのアンケート調査（生活調査、生活実態調査など）	全学レベル	度数	35	21	177	233
		%	81.4%	77.8%	83.5%	82.6%
	学部レベル	度数	2	3	16	21
		%	4.7%	11.1%	7.5%	7.4%
	その他	度数	1	2	10	13
		%	2.3%	7.4%	4.7%	4.6%
	なし	度数	5	1	9	15
		%	11.6%	3.7%	4.2%	5.3%
合計		度数	43	27	212	282
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
8. 学生の達成度調査、大学教育の評価調査など	全学レベル	度数	30	14	141	185
		%	69.8%	51.9%	66.5%	65.6%
	学部レベル	度数	3	5	26	34
		%	7.0%	18.5%	12.3%	12.1%
	その他	度数	4	2	11	17
		%	9.3%	7.4%	5.2%	6.0%
	なし	度数	6	6	34	46
		%	14.0%	22.2%	16.0%	16.3%
合計		度数	43	27	212	282
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
9. 卒業生へのアンケート調査	全学レベル	度数	33	16	135	184
		%	76.7%	59.3%	63.7%	65.2%
	学部レベル	度数	4	6	21	31
		%	9.3%	22.2%	9.9%	11.0%
	その他	度数	1	1	13	15
		%	2.3%	3.7%	6.1%	5.3%
	なし	度数	5	4	43	52
		%	11.6%	14.8%	20.3%	18.4%
合計		度数	43	27	212	282
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(続き)

			国立	公立	私立	合計
10. 入学以前の学生の 特性の分析	全学レベル	度数	12	8	72	92
		%	27.9%	29.6%	34.0%	32.6%
	学部レベル	度数	1	2	21	24
		%	2.3%	7.4%	9.9%	8.5%
	その他	度数	9	1	17	27
		%	20.9%	3.7%	8.0%	9.6%
なし	度数	21	16	102	139	
	%	48.8%	59.3%	48.1%	49.3%	
合計		度数	43	27	212	282
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
11. FDの根拠となる情 報の提供	全学レベル	度数	17	14	114	145
		%	39.5%	51.9%	53.8%	51.4%
	学部レベル	度数	4	3	17	24
		%	9.3%	11.1%	8.0%	8.5%
	その他	度数	7	3	16	26
		%	16.3%	11.1%	7.5%	9.2%
なし	度数	15	7	65	87	
	%	34.9%	25.9%	30.7%	30.9%	
合計		度数	43	27	212	282
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
12. 執行部への調査情 報・分析の提供	全学レベル	度数	33	14	136	183
		%	76.7%	51.9%	64.2%	64.9%
	学部レベル	度数	2	2	10	14
		%	4.7%	7.4%	4.7%	5.0%
	その他	度数	5	5	25	35
		%	11.6%	18.5%	11.8%	12.4%
なし	度数	3	6	41	50	
	%	7.0%	22.2%	19.3%	17.7%	
合計		度数	43	27	212	282
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(続き)

			国立	公立	私立	合計	
13. 認証評価への対応	全学レベル	度数	30	23	170	223	
		%	69.8%	85.2%	80.2%	79.1%	
	学部レベル	度数	1	1	9	11	
		%	2.3%	3.7%	4.2%	3.9%	
	その他	度数	5	1	11	17	
		%	11.6%	3.7%	5.2%	6.0%	
	なし	度数	7	2	22	31	
		%	16.3%	7.4%	10.4%	11.0%	
	合計		度数	43	27	212	282
			%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
14. 大学情報公開への対応	全学レベル	度数	32	20	167	219	
		%	74.4%	74.1%	78.8%	77.7%	
	学部レベル	度数	2	1	10	13	
		%	4.7%	3.7%	4.7%	4.6%	
	その他	度数	4	3	13	20	
		%	9.3%	11.1%	6.1%	7.1%	
	なし	度数	5	3	22	30	
		%	11.6%	11.1%	10.4%	10.6%	
	合計		度数	43	27	212	282
			%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
15. 外部研究資金獲得状況の分析	全学レベル	度数	34	16	76	126	
		%	79.1%	59.3%	35.8%	44.7%	
	学部レベル	度数	1	1	5	7	
		%	2.3%	3.7%	2.4%	2.5%	
	その他	度数	5	3	24	32	
		%	11.6%	11.1%	11.3%	11.3%	
	なし	度数	3	7	107	117	
		%	7.0%	25.9%	50.5%	41.5%	
	合計		度数	43	27	212	282
			%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(続き)

			国立	公立	私立	合計	
16. 研究業績に関する分析	全学レベル	度数	32	10	63	105	
		%	74.4%	37.0%	29.7%	37.2%	
	学部レベル	度数	2	2	9	13	
		%	4.7%	7.4%	4.2%	4.6%	
	その他	度数	6	3	16	25	
		%	14.0%	11.1%	7.5%	8.9%	
	なし	度数	3	12	124	139	
		%	7.0%	44.4%	58.5%	49.3%	
合計			度数	43	27	212	282
			%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
17. ステークホルダー（学生や保護者など）へのフィードバック	全学レベル	度数	24	8	94	126	
		%	55.8%	29.6%	44.3%	44.7%	
	学部レベル	度数	5	3	10	18	
		%	11.6%	11.1%	4.7%	6.4%	
	その他	度数	6	5	28	39	
		%	14.0%	18.5%	13.2%	13.8%	
	なし	度数	8	11	80	99	
		%	18.6%	40.7%	37.7%	35.1%	
合計			度数	43	27	212	282
			%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
18. 寄付に関する分析	全学レベル	度数	17	5	40	62	
		%	39.5%	18.5%	18.9%	22.0%	
	学部レベル	度数	0	0	3	3	
		%	0.0%	0.0%	1.4%	1.1%	
	その他	度数	8	2	21	31	
		%	18.6%	7.4%	9.9%	11.0%	
	なし	度数	18	20	148	186	
		%	41.9%	74.1%	69.8%	66.0%	
合計			度数	43	27	212	282
			%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問8. 貴学におけるIR活動の目的は何でしょうか。あてはまるすべての項目を選択してください。

		国立	公立	私立	合計
大学評価への対応	度数	36	19	151	206
	%	83.7%	70.4%	71.2%	73.0%
教育改革の成果のチェック	度数	27	21	156	204
	%	62.8%	77.8%	73.6%	72.3%
学生への支援	度数	21	18	136	175
	%	48.8%	66.7%	64.2%	62.1%
大学経営上の必要性	度数	34	14	88	136
	%	79.1%	51.9%	41.5%	48.2%
大学の説明責任を果たすための	度数	30	14	108	152
	%	69.8%	51.9%	50.9%	53.9%
教員の研究活動の把握	度数	25	10	28	63
	%	58.1%	37.0%	13.2%	22.3%
内部質保証システムへの貢献	度数	27	23	164	214
	%	62.8%	85.2%	77.4%	75.9%
卒業・進級の判定	度数	2	3	15	20
	%	4.7%	11.1%	7.1%	7.1%

問9 a. 全学レベルの学生へのアンケート調査を実施していますか。

		国立	公立	私立	合計
無記名式で実施している	度数	24	18	115	157
	%	55.8%	66.7%	54.2%	55.7%
記名式で実施している	度数	14	6	87	107
	%	32.6%	22.2%	41.0%	37.9%
実施していない	度数	5	3	10	18
	%	11.6%	11.1%	4.7%	6.4%
合計	度数	43	27	212	282
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問9 b. 学生に関するデータの収集・分析について、あてはまるすべての項目を選択してください。

		国立	公立	私立	合計
ほぼすべて学内のIR組織で行っている	度数	17	6	118	141
	%	39.5%	22.2%	55.7%	50.0%
ほぼすべて学内の組織（IR組織以外）で行っている	度数	31	18	103	152
	%	72.1%	66.7%	48.6%	53.9%
他大学等と共同共有している	度数	2	1	17	20
	%	4.7%	3.7%	8.0%	7.1%
一部、外部の業者に委託しているものがある	度数	8	7	46	61
	%	18.6%	25.9%	21.7%	21.6%
ほぼすべて外部の業者に委託している	度数	0	1	2	3
	%	0.0%	3.7%	0.9%	1.1%

問10. 全学レベルの各ローデータ（個人情報等も含む、処理をしていない情報）への、IR活動担当者のアクセスとリトリーブ（直接アクセスはできないが、ローデータを提供されることは可能）の権限の状況について、あてはまる選択肢を選択してください。

			国立	公立	私立	合計
学籍（学籍・成績等）データ	アクセスできる	度数	13	8	117	138
		%	30.2%	29.6%	55.2%	48.9%
	アクセスできないが、リトリーブできる	度数	26	14	80	120
		%	60.5%	51.9%	37.7%	42.6%
	アクセスもリトリーブもできない	度数	4	5	15	24
		%	9.3%	18.5%	7.1%	8.5%
合計		度数	43	27	212	282
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
教員データ	アクセスできる	度数	9	2	50	61
		%	20.9%	7.4%	23.6%	21.6%
	アクセスできないが、リトリーブできる	度数	31	17	102	150
		%	72.1%	63.0%	48.1%	53.2%
	アクセスもリトリーブもできない	度数	3	8	60	71
		%	7.0%	29.6%	28.3%	25.2%
合計		度数	43	27	212	282
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
財務データ	アクセスできる	度数	5	1	19	25
		%	11.6%	3.7%	9.0%	8.9%
	アクセスできないが、リトリーブできる	度数	31	13	84	128
		%	72.1%	48.1%	39.6%	45.4%
	アクセスもリトリーブもできない	度数	7	13	109	129
		%	16.3%	48.1%	51.4%	45.7%
合計		度数	43	27	212	282
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問11a. IR活動に専従する教職員の採用を行っていますか。

		国立	公立	私立	合計
行なっている	度数	9	4	27	40
	%	20.9%	14.8%	12.7%	14.2%
行なっていない	度数	20	13	116	149
	%	46.5%	48.1%	54.7%	52.8%
行なっていないが検討している	度数	4	3	25	32
	%	9.3%	11.1%	11.8%	11.3%
行なっておらず検討もしていない	度数	5	6	40	51
	%	11.6%	22.2%	18.9%	18.1%
その他	度数	5	1	4	10
	%	11.6%	3.7%	1.9%	3.5%
合計	度数	43	27	212	282
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問11b. IR活動に専従する教職員の育成を行っていますか。

		国立	公立	私立	合計
行なっている	度数	11	1	63	75
	%	25.6%	3.7%	29.7%	26.6%
行なっていない	度数	18	16	78	112
	%	41.9%	59.3%	36.8%	39.7%
行なっていないが検討している	度数	8	5	41	54
	%	18.6%	18.5%	19.3%	19.1%
行なっておらず検討もしていない	度数	4	4	25	33
	%	9.3%	14.8%	11.8%	11.7%
その他	度数	2	1	5	8
	%	4.7%	3.7%	2.4%	2.8%
合計	度数	43	27	212	282
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問12. 貴大学のIR活動およびIR組織に関して課題に感じていることがありますか。以下の各項目について当てはまる項目を選択してください。

			国立	公立	私立	合計	
【組織】大学内部での位置づけが不明確	全く当てはまらない	度数	4	3	25	32	
		%	9.3%	11.1%	11.8%	11.4%	
	あまり当てはまらない	度数	8	5	45	58	
		%	18.6%	18.5%	21.3%	20.6%	
	どちらでもない	度数	4	6	26	36	
		%	9.3%	22.2%	12.3%	12.8%	
	やや当てはまる	度数	14	9	79	102	
		%	32.6%	33.3%	37.4%	36.3%	
	とても当てはまる	度数	13	4	36	53	
		%	30.2%	14.8%	17.1%	18.9%	
	合計		度数	43	27	211	281
			%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【組織】大学内部での責任・権限の程度が不明確	全く当てはまらない	度数	3	2	18	23	
		%	7.0%	7.4%	8.5%	8.2%	
	あまり当てはまらない	度数	6	6	34	46	
		%	14.0%	22.2%	16.1%	16.4%	
	どちらでもない	度数	6	4	32	42	
		%	14.0%	14.8%	15.2%	14.9%	
	やや当てはまる	度数	14	11	82	107	
		%	32.6%	40.7%	38.9%	38.1%	
	とても当てはまる	度数	14	4	45	63	
		%	32.6%	14.8%	21.3%	22.4%	
	合計		度数	43	27	211	281
			%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【組織】専門組織を設置できない	全く当てはまらない	度数	17	5	58	80	
		%	39.5%	18.5%	27.5%	28.5%	
	あまり当てはまらない	度数	9	5	35	49	
		%	20.9%	18.5%	16.6%	17.4%	
	どちらでもない	度数	6	4	37	47	
		%	14.0%	14.8%	17.5%	16.7%	
	やや当てはまる	度数	2	3	38	43	
		%	4.7%	11.1%	18.0%	15.3%	
	とても当てはまる	度数	9	10	43	62	
		%	20.9%	37.0%	20.4%	22.1%	
	合計		度数	43	27	211	281
			%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(続き)

			国立	公立	私立	合計
【人材】十分な人数を配置できない	全く当てはまらない	回数	0	0	11	11
		%	0.0%	0.0%	5.2%	3.9%
	あまり当てはまらない	回数	4	3	18	25
		%	9.3%	11.1%	8.5%	8.9%
	どちらでもない	回数	7	1	37	45
		%	16.3%	3.7%	17.5%	16.0%
	やや当てはまる	回数	12	6	76	94
		%	27.9%	22.2%	36.0%	33.5%
	とても当てはまる	回数	20	17	69	106
		%	46.5%	63.0%	32.7%	37.7%
合計		回数	43	27	211	281
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【人材】専門性の高い人材が不在	全く当てはまらない	回数	2	0	10	12
		%	4.7%	0.0%	4.7%	4.3%
	あまり当てはまらない	回数	3	2	22	27
		%	7.0%	7.4%	10.4%	9.6%
	どちらでもない	回数	8	2	31	41
		%	18.6%	7.4%	14.7%	14.6%
	やや当てはまる	回数	10	9	62	81
		%	23.3%	33.3%	29.4%	28.8%
	とても当てはまる	回数	20	14	86	120
		%	46.5%	51.9%	40.8%	42.7%
合計		回数	43	27	211	281
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【人材】内部でIR関連人材を育成できない	全く当てはまらない	回数	0	0	8	8
		%	0.0%	0.0%	3.8%	2.8%
	あまり当てはまらない	回数	6	3	16	25
		%	14.0%	11.1%	7.6%	8.9%
	どちらでもない	回数	7	6	31	44
		%	16.3%	22.2%	14.7%	15.7%
	やや当てはまる	回数	14	5	81	100
		%	32.6%	18.5%	38.4%	35.6%
	とても当てはまる	回数	16	13	75	104
		%	37.2%	48.1%	35.5%	37.0%
合計		回数	43	27	211	281
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【人材】IRに関する研修が不十分	全く当てはまらない	回数	0	0	12	12
		%	0.0%	0.0%	5.7%	4.3%
	あまり当てはまらない	回数	4	0	18	22
		%	9.3%	0.0%	8.5%	7.8%
	どちらでもない	回数	8	9	49	66
		%	18.6%	33.3%	20.4%	21.4%
	やや当てはまる	回数	18	6	74	98
		%	41.9%	22.2%	35.1%	34.9%
	とても当てはまる	回数	13	12	64	89
		%	30.2%	44.4%	30.3%	31.7%
合計		回数	43	27	211	281
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(続き)

			国立	公立	私立	合計	
【施設設備】専用の部屋・ 機器を確保できない	全く当てはまらない	度数	3	3	25	31	
		%	7.0%	11.1%	11.8%	11.0%	
	あまり当てはまらない	度数	10	4	37	51	
		%	23.3%	14.8%	17.5%	18.1%	
	どちらでもない	度数	9	5	44	58	
		%	20.9%	18.5%	20.9%	20.6%	
	やや当てはまる	度数	11	4	58	73	
		%	25.6%	14.8%	27.5%	26.0%	
	とても当てはまる	度数	10	11	47	68	
		%	23.3%	40.7%	22.3%	24.2%	
	合計		度数	43	27	211	281
			%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【施設設備】専用のソフト ウェア（DB運用、解析 等）を確保できない	全く当てはまらない	度数	4	2	22	28	
		%	9.3%	7.4%	10.4%	10.0%	
	あまり当てはまらない	度数	17	4	41	62	
		%	39.5%	14.8%	19.4%	22.1%	
	どちらでもない	度数	9	6	45	60	
		%	20.9%	22.2%	21.3%	21.4%	
	やや当てはまる	度数	5	6	57	68	
		%	11.6%	22.2%	27.0%	24.2%	
	とても当てはまる	度数	8	9	46	63	
		%	18.6%	33.3%	21.8%	22.4%	
	合計		度数	43	27	211	281
			%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(続き)

			国立	公立	私立	合計	
【データ】 どのようなデータを収集すれば良いのかわからない	全く当てはまらない	度数	8	3	29	40	
		%	18.6%	11.1%	13.7%	14.2%	
	あまり当てはまらない	度数	14	7	72	93	
		%	32.6%	25.9%	34.1%	33.1%	
	どちらでもない	度数	7	7	53	67	
		%	16.3%	25.9%	25.1%	23.8%	
	やや当てはまる	度数	10	7	39	56	
		%	23.3%	25.9%	18.5%	19.9%	
	とても当てはまる	度数	4	3	18	25	
		%	9.3%	11.1%	8.5%	8.9%	
	合計		度数	43	27	211	281
			%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【データ】 どのような分析が必要なのかわからない	全く当てはまらない	度数	5	3	25	33	
		%	11.6%	11.1%	11.8%	11.7%	
	あまり当てはまらない	度数	10	7	55	72	
		%	23.3%	25.9%	26.1%	25.6%	
	どちらでもない	度数	12	5	54	71	
		%	27.9%	18.5%	25.6%	25.3%	
	やや当てはまる	度数	10	8	57	75	
		%	23.3%	29.6%	27.0%	26.7%	
	とても当てはまる	度数	6	4	20	30	
		%	14.0%	14.8%	9.5%	10.7%	
	合計		度数	43	27	211	281
			%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【データ】 自分たちの分析が適切なのか不安	全く当てはまらない	度数	3	2	16	21	
		%	7.0%	7.4%	7.6%	7.5%	
	あまり当てはまらない	度数	10	3	43	56	
		%	23.3%	11.1%	20.4%	19.9%	
	どちらでもない	度数	11	7	46	64	
		%	25.6%	25.9%	21.8%	22.8%	
	やや当てはまる	度数	12	11	72	95	
		%	27.9%	40.7%	34.1%	33.8%	
	とても当てはまる	度数	7	4	34	45	
		%	16.3%	14.8%	16.1%	16.0%	
	合計		度数	43	27	211	281
			%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(続き)

			国立	公立	私立	合計	
【データ】 データの回収 が不十分	全く当てはまらない	度数	1	1	12	14	
		%	2.3%	3.7%	5.7%	5.0%	
	あまり当てはまらない	度数	10	4	34	48	
		%	23.3%	14.8%	16.1%	17.1%	
	どちらでもない	度数	12	6	59	77	
		%	27.9%	22.2%	28.0%	27.4%	
	やや当てはまる	度数	12	10	76	98	
		%	27.9%	37.0%	36.0%	34.9%	
	とても当てはまる	度数	8	6	30	44	
		%	18.6%	22.2%	14.2%	15.7%	
	合計		度数	43	27	211	281
			%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【データ】 数値データへの 偏重	全く当てはまらない	度数	3	1	14	18	
		%	7.0%	3.7%	6.6%	6.4%	
	あまり当てはまらない	度数	11	6	45	62	
		%	25.6%	22.2%	21.3%	22.1%	
	どちらでもない	度数	19	10	93	122	
		%	44.2%	37.0%	44.1%	43.4%	
	やや当てはまる	度数	8	7	42	57	
		%	18.6%	25.9%	19.9%	20.3%	
	とても当てはまる	度数	2	3	17	22	
		%	4.7%	11.1%	8.1%	7.8%	
	合計		度数	43	27	211	281
			%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(続き)

			国立	公立	私立	合計
【コスト・財源】 IRへの 予算を割り振れない	全く当てはまらない	回数	5	1	24	30
		%	11.6%	3.7%	11.4%	10.7%
	あまり当てはまらない	回数	12	7	41	60
		%	27.9%	25.9%	19.4%	21.4%
	どちらでもない	回数	9	7	64	80
		%	20.9%	25.9%	30.3%	28.5%
	やや当てはまる	回数	12	5	52	69
		%	27.9%	18.5%	24.6%	24.6%
	とても当てはまる	回数	5	7	30	42
		%	11.6%	25.9%	14.2%	14.9%
合計		回数	43	27	211	281
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【コスト・財源】 IRにど の程度予算が必要かわか らない	全く当てはまらない	回数	5	1	22	28
		%	11.6%	3.7%	10.4%	10.0%
	あまり当てはまらない	回数	11	5	34	50
		%	25.6%	18.5%	16.1%	17.8%
	どちらでもない	回数	13	8	60	81
		%	30.2%	29.6%	28.4%	28.8%
	やや当てはまる	回数	10	6	71	87
		%	23.3%	22.2%	33.6%	31.0%
	とても当てはまる	回数	4	7	24	35
		%	9.3%	25.9%	11.4%	12.5%
合計		回数	43	27	211	281
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【外部環境】 IRに関する経 営層の認識・理解・協力・ 連携不足	全く当てはまらない	回数	1	3	17	21
		%	2.3%	11.1%	8.1%	7.5%
	あまり当てはまらない	回数	12	5	42	59
		%	27.9%	18.5%	19.9%	21.0%
	どちらでもない	回数	14	9	61	84
		%	32.6%	33.3%	28.9%	29.9%
	やや当てはまる	回数	10	6	64	82
		%	23.3%	29.6%	30.3%	29.2%
	とても当てはまる	回数	6	2	27	35
		%	14.0%	7.4%	12.8%	12.5%
合計		回数	43	27	211	281
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【外部環境】 IRに関する一 般教職員の認識・理解・協 力・連携不足	全く当てはまらない	回数	0	0	13	13
		%	0.0%	0.0%	6.2%	4.6%
	あまり当てはまらない	回数	3	4	23	30
		%	7.0%	14.8%	10.9%	10.7%
	どちらでもない	回数	16	7	56	79
		%	37.2%	25.9%	26.5%	28.1%
	やや当てはまる	回数	16	14	69	119
		%	37.2%	51.9%	42.2%	42.3%
	とても当てはまる	回数	8	2	30	40
		%	18.6%	7.4%	14.2%	14.2%
合計		回数	43	27	211	281
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

(続き)

			国立	公立	私立	合計
【必要性】これまで蓄積してきた経験がIRによって否定されかねない	全く当てはまらない	回数	8	6	27	41
		%	18.6%	22.2%	12.8%	14.6%
	あまり当てはまらない	回数	12	8	66	86
		%	27.9%	29.6%	31.3%	30.6%
	どちらでもない	回数	16	13	97	126
		%	37.2%	48.1%	46.0%	44.8%
	やや当てはまる	回数	5	0	14	19
		%	11.6%	0.0%	6.6%	6.8%
	とても当てはまる	回数	2	0	7	9
		%	4.7%	0.0%	3.3%	3.2%
合計		回数	43	27	211	281
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【必要性】IRが本当に経営を支える(立て直す)か疑問	全く当てはまらない	回数	2	3	16	21
		%	4.7%	11.1%	7.6%	7.5%
	あまり当てはまらない	回数	8	6	42	56
		%	18.6%	22.2%	19.9%	19.9%
	どちらでもない	回数	22	16	93	131
		%	51.2%	59.3%	44.1%	46.6%
	やや当てはまる	回数	8	1	45	54
		%	18.6%	3.7%	21.3%	19.2%
	とても当てはまる	回数	3	1	15	19
		%	7.0%	3.7%	7.1%	6.8%
合計		回数	43	27	211	281
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【必要性】政府等から降りてくるお仕着せのIRは本学には無意味	全く当てはまらない	回数	5	5	22	32
		%	11.6%	18.5%	10.4%	11.4%
	あまり当てはまらない	回数	6	7	43	56
		%	14.0%	25.9%	20.4%	19.9%
	どちらでもない	回数	22	10	94	126
		%	51.2%	37.0%	44.5%	44.8%
	やや当てはまる	回数	7	2	35	44
		%	16.3%	7.4%	16.6%	15.7%
	とても当てはまる	回数	3	3	17	23
		%	7.0%	11.1%	8.1%	8.2%
合計		回数	43	27	211	281
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
【必要性】IR部門をわざわざ立ち上げる意味があるのが解らない	全く当てはまらない	回数	14	8	61	83
		%	32.6%	29.6%	28.9%	29.5%
	あまり当てはまらない	回数	10	6	63	79
		%	23.3%	22.2%	29.9%	28.1%
	どちらでもない	回数	15	9	64	88
		%	34.9%	33.3%	30.3%	31.3%
	やや当てはまる	回数	2	2	16	20
		%	4.7%	7.4%	7.6%	7.1%
	とても当てはまる	回数	2	2	7	11
		%	4.7%	7.4%	3.3%	3.9%
合計		回数	43	27	211	281
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%